



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	050013105005201500318-03
Origen	Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín
Ejecutante	PROTECCIÓN S.A.
Ejecutada	E.V.O. CONSTRUCCIONES S.A.
Asunto	Control de legalidad

Si bien sería del caso entrar a proferir decisión de fondo en relación al auto que resolvió las excepciones, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por las Magistradas ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, encuentra necesario realizar control de legalidad, sobre el trámite del presente proceso.

Observa la Sala que en cumplimiento de lo ordenado por esta Corporación se remitieron las notificaciones en debida forma a la ejecutada a la dirección Calle 26-81 a 20¹, sin que el representante legal de la sociedad demandada compareciera a notificarse personalmente del auto que libró mandamiento de pago, procediendo el despacho de instancia mediante auto del 16 de enero de 2019² a ordenar el emplazamiento, designando como curador ad litem al profesional del derecho Luis Javier Naranjo Lotero y publicándose edicto emplazatorio en el Diario el Mundo el 17 de marzo de 2019³.

sin embargo no se realizó inscripción en el Registro Único de Personas Emplazadas tal y como lo ordena el artículo 108 del CGP, aplicable por analogía al procedimiento laboral, por remisión del artículo 29 del CPTSS⁴, incurriéndose por tanto en la causal de nulidad contemplada en el numeral 8 del artículo 133 del CGP⁵

¹ 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 225/250

² 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 267/218

³ 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 291/293

⁴ Art. 29: Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto, con la advertencia de habersele designado el curador.

El emplazamiento se efectuará en la forma prevista en el inciso segundo del artículo 318 del Código del Procedimiento Civil y no se dictará sentencia mientras no se haya cumplido.

Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 320 del Código de Procedimiento Civil. En el aviso se informará al demandado que debe concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y si no comparece se le designará un curador para la Litis"

⁵ Art.133: E proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

Ello así, pese a que se realizó publicación del edicto emplazatorio en un diario de amplia circulación, debe indicar la Sala que la orden de **emplazamiento** se emitió cuando ya se encontraba vigente el CGP⁶, cuyo artículo 108 que remplazó al 318 del CPC, regula dicho trámite así:

“Cuando se ordene el emplazamiento a personas determinadas o indeterminadas, se procederá mediante la inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicará por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional o local, o en cualquier otro medio masivo de comunicación, a criterio del juez, para lo cual indicará al menos dos (2) medios de comunicación.

Ordenado el emplazamiento, la parte interesada dispondrá su publicación a través de uno de los medios expresamente señalados por el juez.

Si el juez ordena la publicación en un medio escrito esta se hará el domingo; en los demás casos, podrá hacerse cualquier día entre las seis (6) de la mañana y las once (11) de la noche.

El interesado allegará al proceso copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado el listado y si la publicación se hubiere realizado en un medio diferente del escrito, allegará constancia sobre su emisión o transmisión, suscrita por el administrador o funcionario.

Efectuada la publicación de que tratan los incisos anteriores, la parte interesada remitirá una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

El Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información remitida y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar”. (negritas de la Sala)

Consecuente con lo anterior, se tiene que el emplazamiento no quedo surtido en debida forma, debiéndose corregir tal falencia en tanto la H. Corte Constitucional

...

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otras persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

...

⁶ El Acuerdo PSAA 15-10392 del Consejo Superior de la Judicatura, dispuso que la vigencia del CGP iniciara en todos los distritos judiciales del país, el 01 de enero de 2016.

en sentencia sobre exequibilidad del art. 16 de la Ley 712 que modificó el art. 29 del C.P.T.SS., precisó:

*“(…) mediante la adopción de la diligencia judicial del emplazamiento, se busca hacer efectiva la asistencia del demandado al proceso y se le otorga una oportunidad adicional para que ejerza su derecho de defensa. Adicionalmente, como mecanismo de protección de los derechos fundamentales del demandado, la norma obliga al **emplazamiento en debida forma** para poder dictar sentencia.” (en este caso resolver las excepciones en el proceso ejecutivo)*

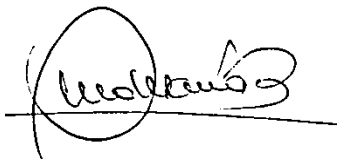
Bajo las anteriores premisas se ordena la DEVOLUCIÓN del expediente al Juzgado de origen para que de forma inmediata y preferente incluya a E.V.O. CONSTRUCCIONES S.A. en el Registro Único de Personas Emplazadas, respetando las oportunidades previstas en las normas adjetivas del trabajo para que dentro de los términos y condiciones en ellas establecidos, el emplazado tenga la oportunidad de comparecer al proceso a través de apoderado judicial y pueda ejercitar su derecho de contradicción y defensa, realizando actuaciones tales como: contestar la demanda, solicitar la práctica de pruebas, participar en la audiencia que resuelve las excepciones, etc.

Expirado el término aludido y verificado si se hizo uso o no del derecho de defensa deberá devolver sin dilaciones el expediente a esta sede para surtir el trámite de segunda instancia.

Las Magistradas,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

LILIANA MARIA CASTAÑEDA DUQUE
(En ausencia justificada)

Certifico que el auto anterior fue notificado por ESTADOS N° 113 fijados hoy 04 de julio de 2023 a las 8:00AM

El secretario